



Национално сдружение на
съдебните служители

До
г-жа Славка Каменова
Главен секретар на
Висшия съдебен съвет

Относно: Предложение за нов
класификатор на длъжностите в
администрацията на ВСС, Инспектората и
органите на съдебната власт

Уважаема госпожо Каменова,

Управителният съвет на Националното сдружение на съдебните служители (НССС) на свое заседание разгледа проекта за нов класификатор на длъжностите в съдебната администрация. Това обсъждане бе предизвикано от многобройните обаждания и запитвания от страна на членове на сдружението - съдебни служители от цялата страна, поради което си позволявам да Ви предоставя нашето становище по въпроса.

1. Според нас мотивите за основна промяна на класификатора са неясни. Не знаем доколко подобна промяна е наложителна, тъй като не са изложени аргументи за решението на комисия „Бюджет и финанси” към ВСС. Смятаме, че сега действащият класификатор изпълнява основната си функция - да регламентира длъжностите в съдебната администрация, изискванията за образование, трудов стаж и възнаграждението за съответните позиции. Споделяме мнението, че класификаторът се нуждае от промени, но съвсем незначителни. Изменението следва да бъде в посока съкращаване на някои позиции с цел преодоляване на прекаленото и до голяма степен ненужно детайлизиране на длъжностите в съдебната администрация.
2. Промените в класификатора ще изискват цялостно преработване и на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативни съдилища. Настоящият правилник беше одобрен тази година. От опита, който натрупахме при създаването му знаем, че изготвянето на нов ще отнеме най-малко една

година и ще коства много средства и време на участниците в работни групи, както и на ВСС и Министерството на правосъдието.

3. Такава промяна, според нас, не е необходима. Смятаме, че действащият в момента Правилник има нужда не от непрекъснато редактиране и дописване, а от точно прилагане. За уеднаквяване на практиката по прилагането му в съдилищата бяха проведени множество обучения от Националния институт на правосъдието (НИП), от НССС и от Американската агенция за международно развитие (USAD), изразходван бе много голям финансов и човешки ресурс. В резултат на тези мероприятия за повишаване на квалификацията бяха отчетени положителни резултати не само в анкетите на участниците, но и в докладите за подобряване на работата в съдилищата.
4. Ще се наложат сериозни промени във всички длъжностни характеристики на съдебните служители, утвърдени от административните ръководители. Това ще бъде дълъг и трудоемък процес.
5. Един изцяло обновен Правилник несъмнено ще предизвика демотивация на голяма част от 5 500-те служители в съдилищата. През последните години изискванията към работата на всички съдебни служители се повишиха и те положиха много усилия, за да отговорят на тях и да направят своя труд по-ефективен. Още една сериозна промяна би повлияла негативно на мотивацията им. Съществува риск да се лишим от опитни кадри, при което ще трябва да се обявяват конкурси и да се назначават външни хора, непознаващи спецификата на системата. Те тепърва ще трябва да бъдат обучавани. Това със сигурност ще влоши качеството на административната дейност в съдилищата, включително при обслужването на гражданите.
6. Ако се промени основно Правилникът, ще трябва да се преработят изготвените и утвърдени програми за обучение на съдебната администрация в Националния институт на правосъдието. В момента в НИП се работи успешно по над 10 обучителни програми, плод на дългогодишни усилия от страна на български и чуждестранни специалисти.
7. И не на последно място по важност, от предложени променен класификатор не става ясно, че той се отнася за администрацията на съдебната система. Представените позиции, особено в съдилищата, по-скоро напомнят за длъжностите в държавната администрация. Смятаме, че подобно обезличаване по отношение на човешките ресурси ще навреди на съдебната система, ще накърни нейната идентичност и ще намали тежестта ѝ като независима власт. Съдебната администрация има специфичен статут, твърде различен от този на държавната администрация. Правната уредба на тези въпроси се съдържа в Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативни съдилища. Ако законодателят е имал предвид да приравни съдебните служители с работещите в държавната администрация, щеше да запише това в ЗСВ, или да препраца към нормативните актове, уреждащи статута на държавната администрация.

В заключение и във връзка с изложените съображения ние сме убедени, че всяка подобна промяна трябва да бъде сериозно обмислена, обсъдена и аргументирана в интерес на правораздаването и обществото.

Уважаема госпожо Каменова,

Както знаете, НССС обединява съдебни служители от над 110 съдилища в страната. В своята дейност сдружението се стреми да защитава техните професионални и социални интереси, да съдейства за кариерното им развитие и да допринася за издигане престижа и авторитета на съдебния служител. Членовете на организацията осъзнават отговорността, която носят и че те също са важен фактор за повишаване на доверието в съдебната система.

Ние отчитаме факта, че в настоящия класификатор съществуват прекалено много длъжности. Във връзка с това бихме искали да предложим на Вашето внимание друг вариант на класификатор, който запазва съществуващата структура и същевременно намалява броя на длъжностите в него.

Приложено Ви изпращам нашето подробно предложение.

С уважение,

Председател на УС на НССС
Анна Зоксимова

София, 22 октомври 2008 год..
Изх. №

Национално сдружение на съдебните служители, София 1000, п.к. 961, ул. Алабин 33 , вх. А, ет.3, ст. 336;
тел./факс +359 2 981 14 60; <http://nsss.court-bg.org>; e-mail: nsss@abv.bg; coordinator_nsss@abv.bg